

POHVALE I PRIJEDLOZI

Detaljna rasprava o dužini i ušću Karašice i Vučice

PRIPREMIO:
Mijo Zagorec

Smatram da je u izvorima trebalo navesti još neke članke iz časopisa *Građevinar*, ali i predlažem nekoliko zanimljivih tema

Poštovani urednici,
Kao stalni čitatelj časopisa *Građevinar* javljam se u svezi s člankom pod naslovom *Tekla voda Karašica* objavljenog u rubrici *Razmatranja* u prošlom broju *Građevinar* 66 (2014) 2, str. 164-174. Razlog ovoga mog javljanja je višestruk. Prvo, da vas pohvalim za tu vrstu članka koji je, po svom sadržaju i priloženoj fotodokumentaciji, vrlo zanimljiv naročito s aspekta praktičnog značenja. Pritom mislim na detaljnu raspravu o dvojbi u pogledu dužina i ušća dviju slavonskih rječica Karašice i Vučice. Posebno mi je drago da je na kraju članka dan stručni komentar u pogledu naslova popularne narodne pjesme *Tekla voda Karašica*, čime je sada definitivno stručno obrazložena zemljopisna besmislica da li rječica Karašica teče do Valpova od Našica ili od Valpova do Našica.

Drugo, smatram da je u tekstu kao i u izvorima na kraju članka svakako trebalo uvrstiti do sada objavljene članke iz časopisa *Građevinar*, a koji odgovaraju po svom sadržaju predmetnom razmatranju i upućuju čitatelje gdje još mogu naći zanimljive podatke vezane za tu temu. Kronološkim redom to su sljedeći literaturni izvori od kojih je najveći broj objavljen u *Građevinaru*, volumen 48, studeni 1996., koji je u cijelosti posvećen stodvadesetogodišnjici radova na uređenju slivnog područja rijeke Vuke i stogodišnjici organiziranja vodnoga gospodarstva na slivu Karašice i Vučice:

1. Bella, S.: *Melioracija tla*, vlastita naklada, tisak tiskare Ivan Lesnik, Jastrebarsko, 1936.

2. Ocek, I.: *75. obljetnica vodne zajednice "Karašica – Vučica"*, *Građevinar* 23 (1972) 7, 225-228
3. Korov, J.: *Sto godina organiziranja vodnog gospodarstva na slivu Karašice i Vučice*, *Građevinar* 48 (1996) 11, 693-704
4. Tadić, L., Marušić, J.: *Efekte podzemne odvodnje na slivu Karašice i Vučice*, *Građevinar* 48 (1996) 11, 719-726
5. Šperac, M., Tadić, Z., Marušić, J.: *Izbor optimalnoga rješenja navodnjavanja na slivu Karašice i Vučice*, *Građevinar* 48 (1996) 11, 727-733
6. Pančić-Ruška, V.: *Sliv Karašice i Vučice u vodoprivrednoj osnovi Drave i Dunava*, *Građevinar* 48 (1996) 11, 735 - 742
7. Olrom, B.: *Život i djelo profesora i inženjera Stjepana Belle*, *Građevinar* 48 (1996) 11, 743-745

Nadalje, po principu tko dobro vuče natovari mu još i više, predlažem autoru predmetnog razmatranja, da na sličan način opiše aktualnosti s područja ostalih vodnogospodarskih ispostava (bivših vodnih zajednica) na području Republike Hrvatske. Pritom mislim prvenstveno na područje bivše Vodne zajednice Biđ-Bosut Vinkovci i to iz sljedećih razloga:

- ove godine se navršava 90. godišnjica od osnutka Vodne zajednice Biđ - Bosut Vinkovci (1924. - 2014.) pri čemu se nadam da se autor neće izvlačiti izgovorom kako je bolje to dogoditi za proslavu stogodišnjice osnutka, tj. za 2024. godinu,

- stanje radova u svezi s izradom projekta i početka izvođenja radova višenamjenskog kanala Dunav - Sava važnost kojega ne treba ponovno isticati, jer je o tome u *Građevinaru* od 1996. pa do 1998. godine u rubrici *Iz povijesti graditeljstva* u dvadesetijednom nastavku sve detaljno obrazloženo,
- dvojba u pogledu naziva rijeke Biđ i Bosut jer je pritoka Biđ na ušću znatno duža od rijeke u koju se ulijeva (dužina Biđa od Slavenskog Broda pa do ušća u Bosut kod sela Cerna iznosi približno 62 km, a dužina Bosuta od sela Štitar pa do ulijevanja Biđa u Bosut kod Cerna iznosi približno samo 13 km),
- kako napreduje navodnjavanje obradivih površina na području bivše Vodne zajednice Biđ - Bosut Vinkovci, koje je još uvijek u velikom zaostatku u usporedbi s odvodnjavanjem?

Unaprijed zahvaljujem za predložene dopune.

Vaš stalni čitatelj

UMJESTO ODGOVORA

Zahvaljujemo mr. sc. Miji Zagorc na pohvalama i prijedlozima. Što se tiče citiranja moramo istaknuti da tekst *Tekla voda Karašica* nije znanstveno-stručni već publicistički članak, pa stoga ne podliježe strogim pravilima citiranja, niti u navođenju izvora treba biti toliko iscrpan. Navedeno je samo ono što je bitno za temu o kojoj se govorilo, a to su velike razlike u dužinama Karašice i Vučice. Sve ćemo prijedloge temeljito proučiti iako na prvi pogled moramo istaknuti da bi ih ponajprije trebalo uputiti i časopisu *Hrvatske vode* koji se specijalizirano bavi temama iz hidrotehnike i vodnoga gospodarstva. Srdačan pozdrav!

Urednici časopisa *Građevinar*